

C ONFERENCES

Le changement climatique : innocence du carbone

Présenté par

François Gervais

Physicien, Professeur émérite à l'Université François Rabelais de Tours

1982-1996. Sous-directeur du Centre de Recherches sur la Physique des Hautes Températures, UPR 4212, Orléans

1996-2012. Directeur-fondateur du Laboratoire d'électrodynamique des matériaux avancés UMR 6157, Tours

2005-2011. Conseiller Scientifique du Pôle de compétitivité S2E2 « Sciences & Systèmes de l'énergie électrique »

2011-2012. « Expert Reviewer » du rapport AR5 du Groupe d'expert Intergouvernemental sur l'évolution du climat (GIEC)

Auteur ou coauteur de 276 publications dont 230 dans des revues internationales à Comité de lecture et de 5 livres, dont :

« L'innocence du carbone », Ed. Albin Michel (2013)

« Tiny warming of residual anthropogenic CO₂ », International Journal of Modern Physics B 28, 1450095 (2014)

Officier dans l'Ordre des Palmes académiques

Médaille de bronze du CNRS (thermodynamique)

Lauréat du Prix Yvan Peyches de l'Académie des Sciences

Présentation de la conférence.

La combustion des ressources fossiles (charbon, pétrole, gaz) a fait évoluer la concentration du CO₂ dans l'air de 0,03 % à 0,04 % en un siècle, avec pour bilan positif de verdier la Planète et d'accroître d'environ 15 % le rendement des récoltes.

Le CO₂ est en effet la nourriture indispensable et irremplaçable de la végétation. Le rapport AR5 du Groupe Intergouvernemental d'experts sur l'évolution du climat (GIEC) jetait une ombre noire sur ce tableau idyllique, accusant l'effet de serre du CO₂ d'un risque de réchauffement de la Planète pouvant atteindre 4,8°C en 2100.

Ces valeurs catastrophistes sont issues de l'hypothèse haute de modèles de climat informatiques, virtuels, avouant tout de même une incertitude considérable puisque l'hypothèse basse n'est que 0,3°C en 2100... Mais qu'en est-il du climat réel ?

La superficie de banquise Antarctique caracole de record en record. Depuis 3 ans, la superficie totale de banquise est redevenue excédentaire par rapport à la moyenne, en contradiction avec les prévisions des modèles. Qu'il s'agisse des températures, de la hausse du niveau des océans, de la chaleur contenue dans les océans, observe-t-on une corrélation entre CO₂ et mesures ? Témoignent-ils d'une relation de cause à effet ? L'impact de l'effet de serre sur la température de la Planète se mesure à partir de l'absorption atmosphérique dans l'infrarouge.

A-t-elle évolué dans le sens de l'alarmisme ? Se basant sur les prédictions des modèles de climat, et non sur les mesures, quelles ont été les réponses de l'ONU, de l'Europe ? Quelle en a été leur impact ?

Autant de questions qui suscitent des pistes de réflexion pour amorcer une transition énergétique.